

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
1º Semestre 2019

Sumário

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO	3
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO FUNCIONÁRIO	5
AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA	8
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE.....	10
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE.....	13
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO.....	17
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO.....	19
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	21
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE.....	23
AVALIAÇÃO DO COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	26
AVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA.....	28
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	30

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à direção:

1. Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos da instituição.
4. Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos coordenadores.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.
9. Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria institucional.
11. Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Direção pela Coordenação aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações



Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos



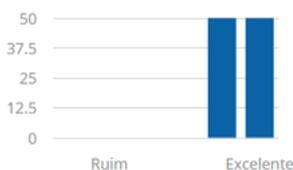
Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem



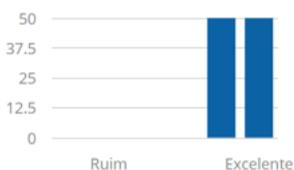
Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.



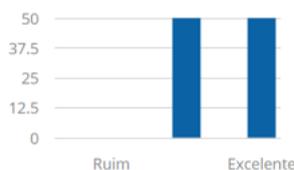
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



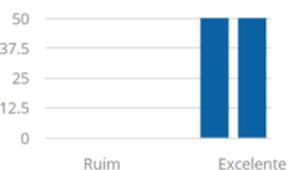
Suporte e atendimento aos coordenadores.



Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes,



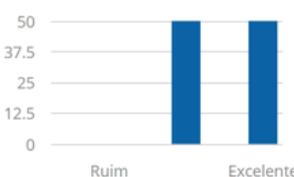
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.



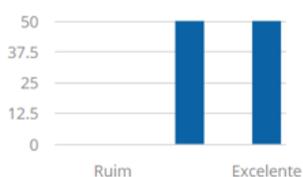
Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano



Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e



Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Direção pela Coordenação, percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com a maioria das notas entre Muito Bom e Excelente.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO FUNCIONÁRIO

1. Quesitos Avaliados

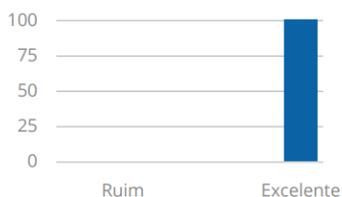
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.
7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

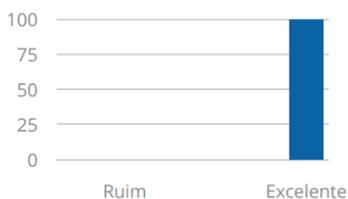
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Funcionários aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

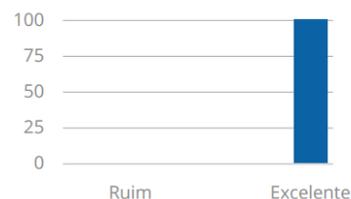
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



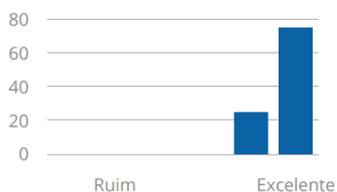
Qualidade do clima de trabalho.



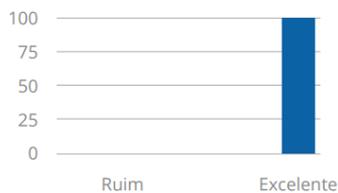
Recursos disponíveis para o trabalho.



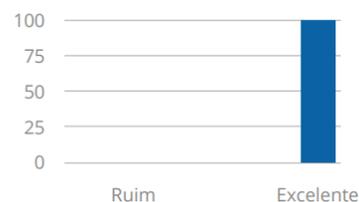
Segurança no trabalho.



Espaços de convivência na Unidade.



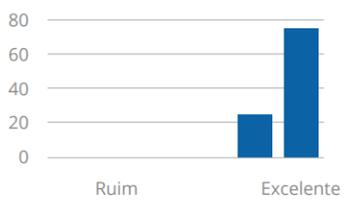
Apoio dos cargos de chefia e diretoria.



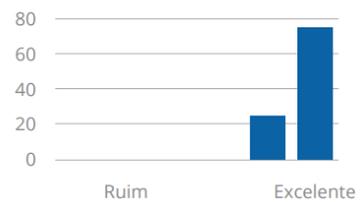
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



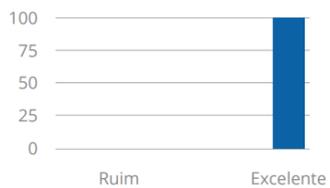
Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelos Funcionários, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Recursos disponíveis para o trabalho;
- Qualidade do clima de trabalho;
- Clareza e cumprimento da proposta institucional;
- Espaços de convivência na unidade;
- Apoio dos cargos de chefia e diretoria;
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria;
- Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Segurança no trabalho;
- Plano de Carreira e Evolução Funcional;
- Benefícios e condições de trabalho.

Esta comissão identificou que a instituição necessita trabalhar as inquietações dos funcionários sobre a segurança no trabalho, bem como esclarecer as dúvidas sobre o plano de carreira, benefícios, condições de trabalho e evolução funcional.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Treinamento para os funcionários do setor administrativo da IES, de modo esclarecer todas as dúvidas sobre as condições de trabalho, segurança no trabalho, plano de carreira, benefícios e a evolução funcional.

Por fim, cabe salientar que houve uma média de 9,8 de pontos, numa escala de 0 a 10, e não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários participou e registrou suas respostas

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Diretoria Acadêmica e Financeira:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.
2. Sustentabilidade Financeira.
3. Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.
4. Acervo atualizado da Biblioteca.
5. Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.
6. Condições de segurança na unidade.
7. Condições de higiene e limpeza.
8. Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.
9. Estacionamento na Unidade.
10. Qualidade dos serviços de alimentação.
11. Oferta de incentivo para os eventos institucionais.
12. Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
13. Efetividade das ações de soluções da Diretoria.
14. Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.
15. Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.

2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Diretoria Acadêmica e Financeira aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

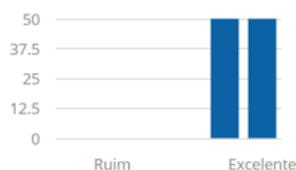
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.



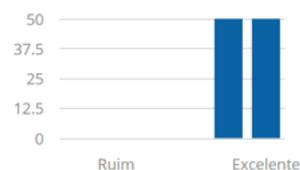
Sustentabilidade Financeira.



Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.



Acervo atualizado da Biblioteca.



Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.



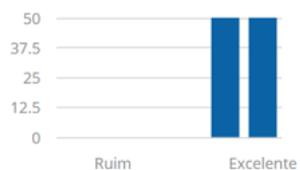
Condições de segurança na unidade.

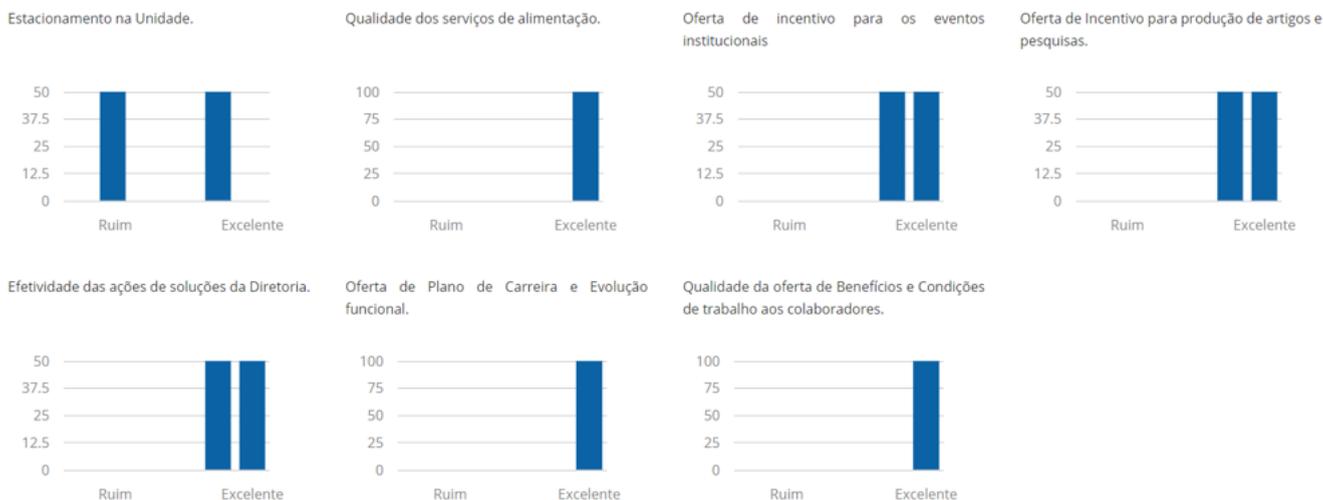


Condições de higiene e limpeza.



Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.





3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da autoavaliação pela Diretoria Acadêmica e Financeira, percebe-se boa percepção por ambas diretorias, observando que a avaliação está mais concentrada em Muito Bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Sustentabilidade Financeira;
- Clareza e cumprimento da proposta institucional pela equipe;
- Condições de Trabalho Ofertada aos Funcionários;
- Condições de Segurança da Unidade;
- Oferta de Plano de Carreira e Evolução Funcional;
- Qualidade da Oferta de Benefícios e Condições de Trabalho aos Colaboradores.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Estacionamento da Unidade.

Esta comissão identificou que o estacionamento da Unidade comporta espaços para visitantes e alguns colaboradores, de forma rotativa.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Estabelecimento de convênios com estacionamentos do entorno da IES, o que já havia sido proposto em relatório anterior, mas fora efetivado apenas para docentes dos programas de pós-graduação, sendo necessário agora ampliar para todos.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

1. Quesitos Avaliados

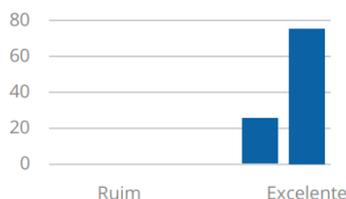
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

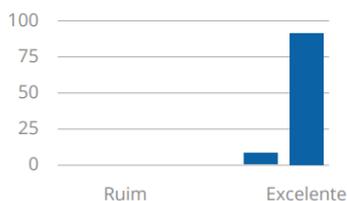
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento



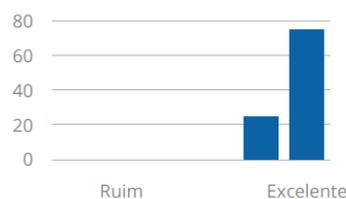
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade



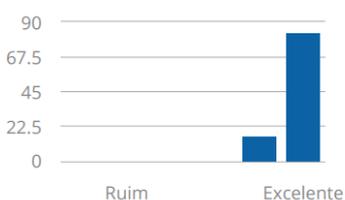
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e



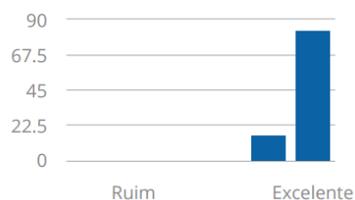
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



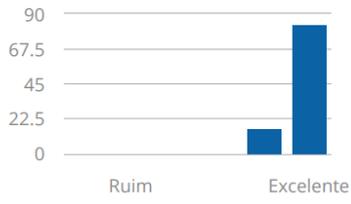
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



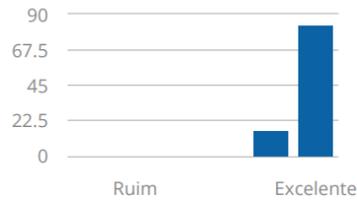
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



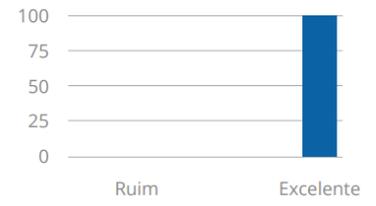
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



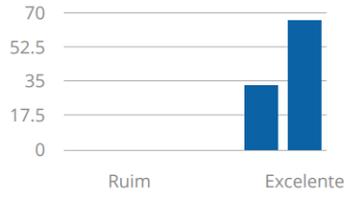
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano



Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso;
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso;
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.

Esta comissão identificou que o coordenador deve reapresentar o projeto pedagógico do curso aos alunos. Além disso, identifica-se que o coordenador de curso não atua com muita ênfase no acompanhamento das inovações tecnológicas e poderia contribuir mais para desenvolver projetos e parcerias.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Treinamento dos docentes acerca da proposta do projeto pedagógico do curso de administração, o qual pode ser realizado durante as atividades de planejamento;
- Apresentação do projeto pedagógico do curso de administração aos alunos;
- Incentivo ao coordenador para que possa ter mais acesso e familiaridade com as inovações para criar novos projetos e atuar ainda mais para a melhoria do seu curso.

Por fim, cabe salientar que houve uma média de 9,7 de pontos neste instrumento, numa escala de 0 a 10, e que a abstenção foi de 10% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE

1. Quesitos Avaliados

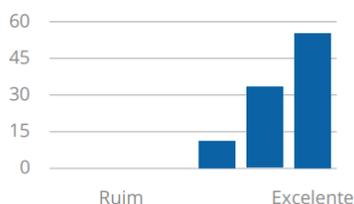
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica nas salas de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços de alimentação.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
24. Plano de Carreira e Evolução funcional.
25. Benefícios e condições de trabalho.

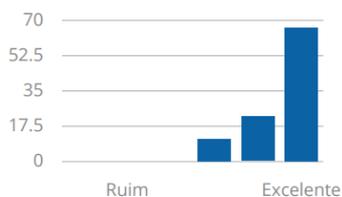
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelo Docente aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

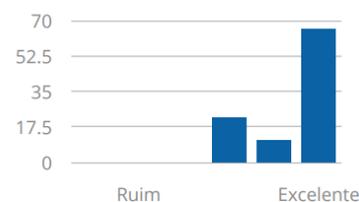
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



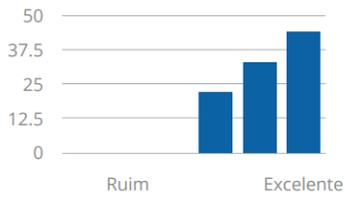
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



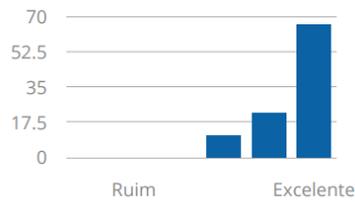
Recursos didáticos disponíveis para as aulas.



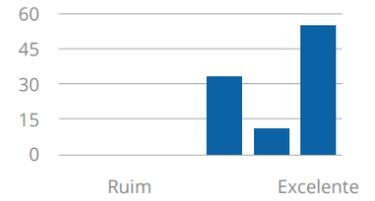
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



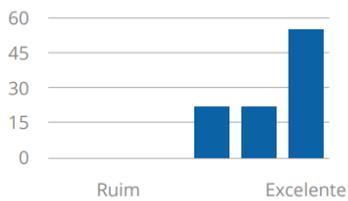
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



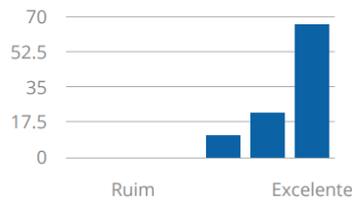
Acústica na sala de aula.



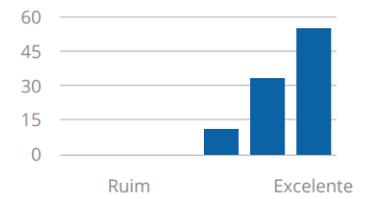
Iluminação e ventilação das salas de aula.



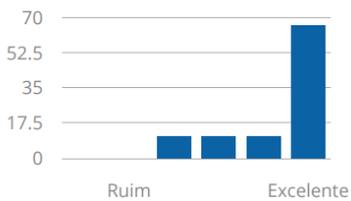
Higiene e limpeza.



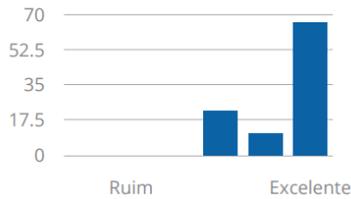
Segurança na unidade.



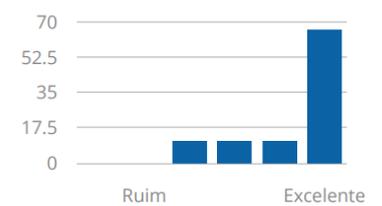
Serviço de apoio (xerox, informática).



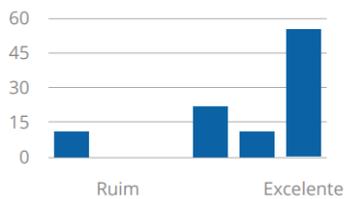
Serviço de material audiovisual.



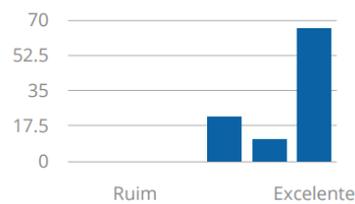
Laboratórios de informática para o seu curso.



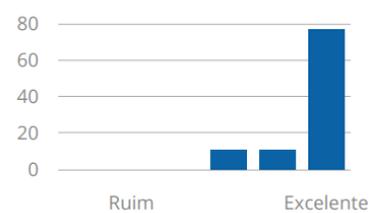
Laboratórios específicos do seu curso.



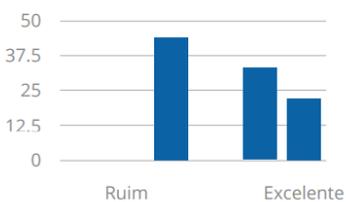
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



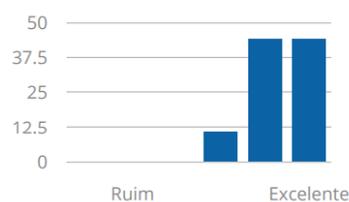
Espaços de convivência na Unidade.



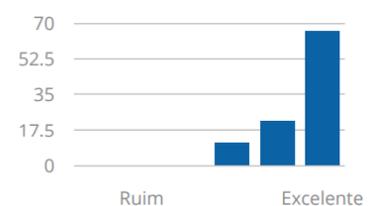
Estacionamento na Unidade.



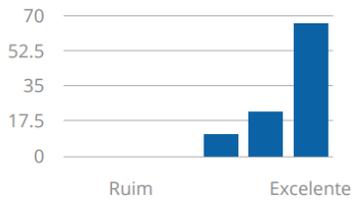
Qualidade dos serviços de alimentação.



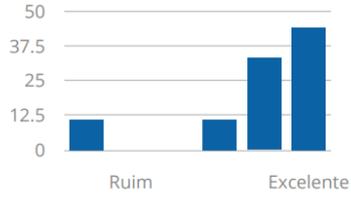
Incentivo para os eventos institucionais.



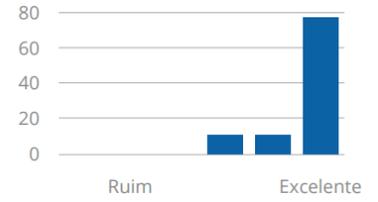
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



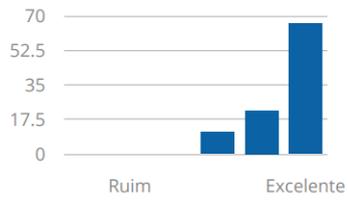
Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



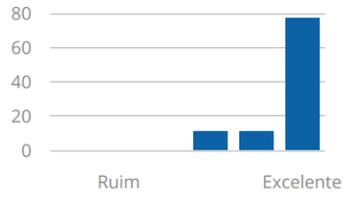
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



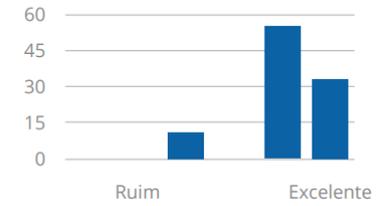
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



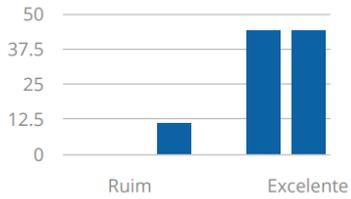
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Recursos didáticos disponíveis para as aulas;
- Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso;
- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca;
- Acústica na sala de aula;
- Iluminação e ventilação das salas de aula;
- Higiene e limpeza;
- Serviço de material audiovisual;
- Espaços de convivência na Unidade;
- Estacionamento na Unidade;
- Qualidade dos serviços de alimentação;
- Incentivos para os eventos institucionais;
- Incentivos à produção de artigos e pesquisas;
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Serviço de apoio (xerox, informática);
- Laboratório de Informática para o seu curso;
- Laboratórios específicos do seu curso;
- Estacionamento na unidade;
- Apoio nos projetos apresentados para seu curso;
- Plano de Carreira e Evolução funcional.
- Benefícios e condições de trabalho

Esta comissão identificou que é preciso melhorar o serviço de apoio (xerox, informática), disponibilidade de mais notebooks nos laboratórios móveis, disponibilidade de estacionamento na unidade e apoio nos projetos apresentados.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Convênio com estacionamento nas redondezas da unidade;
- Aquisição de novos equipamentos para os laboratórios móveis do curso;
- Ampliação da divulgação dos programas de benefícios e do Plano de Carreira;
- Reunião com o pessoal de apoio para suporte aos docentes no que se refere a cópias e serviços de informática.

Por fim, cabe salientar que houve uma média de Excelência de 8,7 de pontos, numa escala de 0 a 10, e que a abstenção foi de 10% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

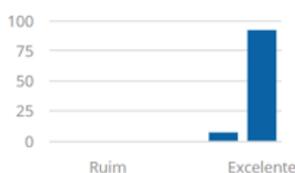
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
 2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
 3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
 4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
 5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
 6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
 7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
 8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
 9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
 10. Ministrou as aulas com dinamismo.
 11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
 12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
 13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).
 14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
 15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
 16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
 17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
 18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
 19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
- Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

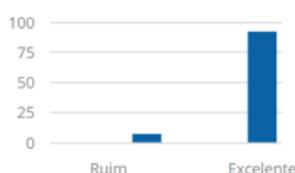
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

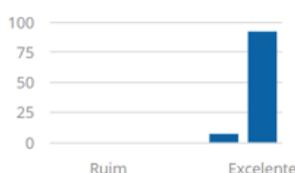
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



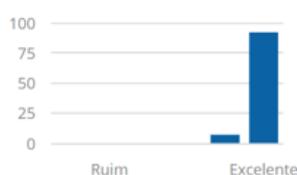
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



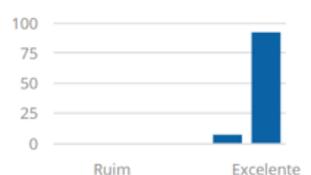
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



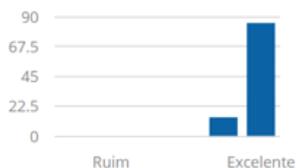
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



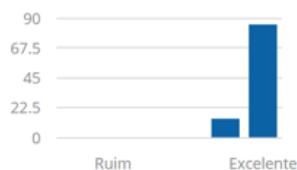
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo



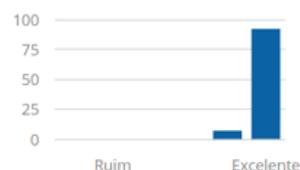
Ministrou as aulas com dinamismo.



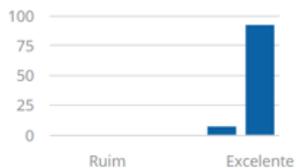
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



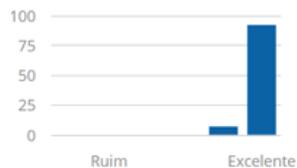
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



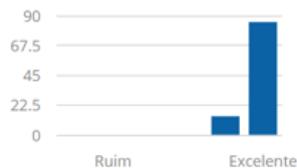
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,



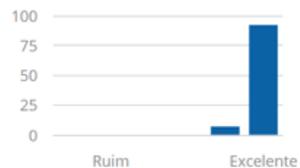
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



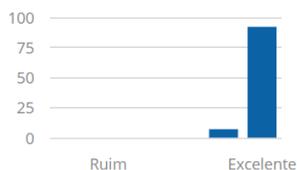
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



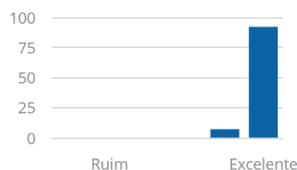
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios,



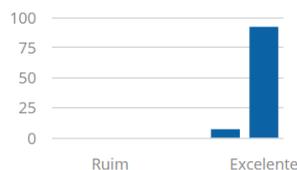
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



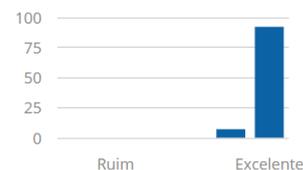
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



0 Discorrência(s)

0 Discorrência(s)

0 Discorrência(s)

0 Discorrência(s)

3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com todas as notas entre Muito Bom e Excelente.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços de alimentação.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
24. Plano de Carreira e Evolução funcional.
25. Benefícios e condições de trabalho.

2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pela Coordenação aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



Condições do espaço de coordenação.



Segurança na unidade.



Higiene e limpeza.



Serviço de apoio à coordenação do curso.



Espaços de convivência na Unidade.



Estacionamento na Unidade.



Qualidade dos serviços de alimentação.



Incentivo para os eventos institucionais.



Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões



Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pela Coordenação, percebe-se a excelência da satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, obtendo a nota máxima em todos os quesitos.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

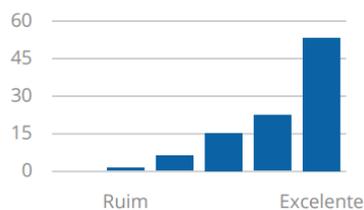
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

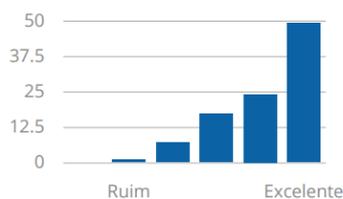
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.

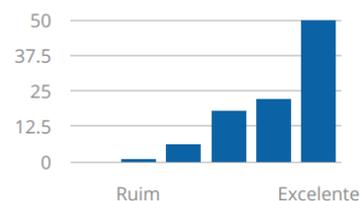
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



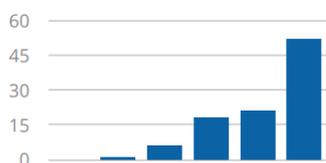
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



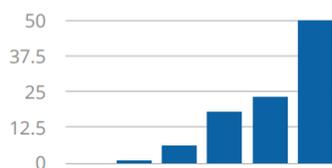
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e



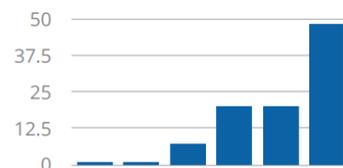
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



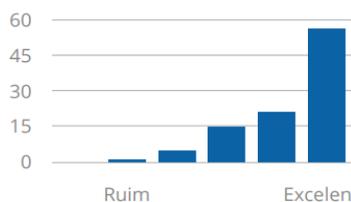
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



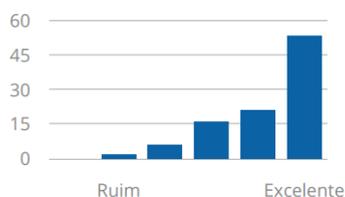
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



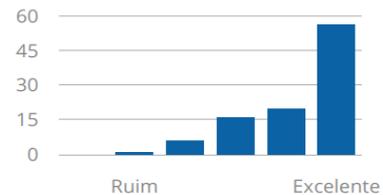
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



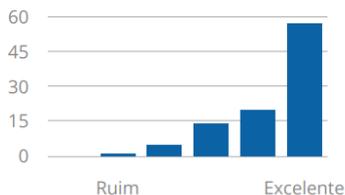
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina.
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

Esta comissão identificou que os docentes nas suas aulas deveriam incentivar com mais ênfase a capacidade crítica dos discentes, buscando alternativas em suas metodologias para que o discente tenha mais interesse no aprofundamento do conhecimento.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou a seguinte medida de melhoria:

- A coordenação deve auxiliar os docentes na elaboração do planejamento das aulas, seguindo um modelo escrito que seja capaz de contemplar, ao longo do semestre, atividades acadêmicas fora da sala de aula, bem como projetos interdisciplinares.

Por fim, cabe salientar que houve uma média de 8,3 de pontos, numa escala de 0 a 10, e que a abstenção foi de 15% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

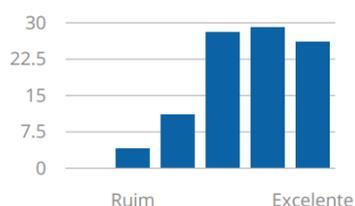
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos utilizados nas aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica nas salas de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços da cantina.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico administrativos nas questões.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

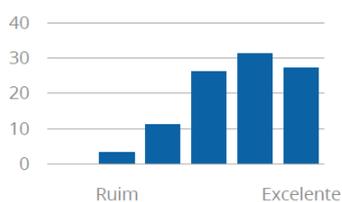
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelos instrumentos de avaliação da Instituição pelos Discentes aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

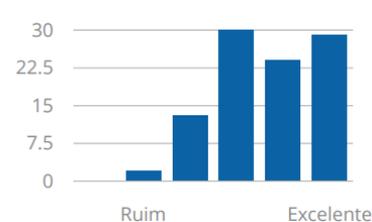
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



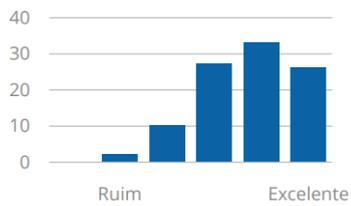
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



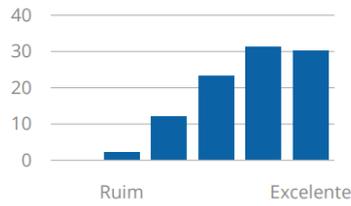
Recursos didáticos utilizados nas aulas.



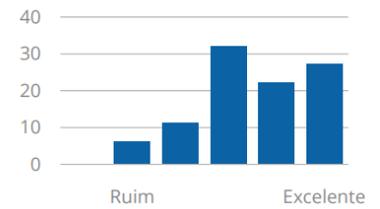
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



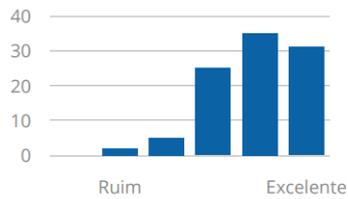
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



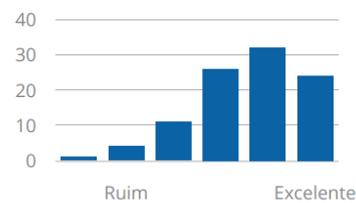
Acústica na sala de aula.



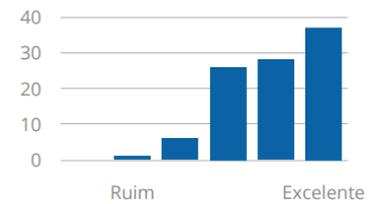
Iluminação e ventilação das salas de aula.



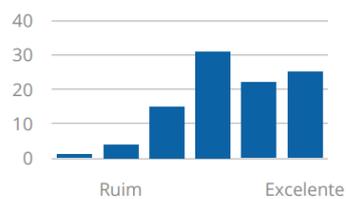
Segurança na unidade.



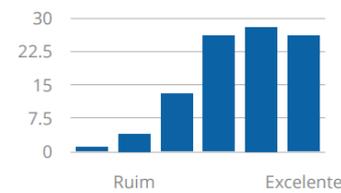
Higiene e limpeza.



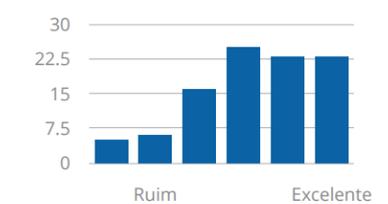
Serviço de apoio (xerox, informática).



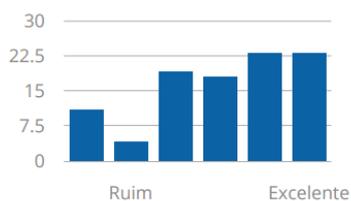
Serviço de material audiovisual.



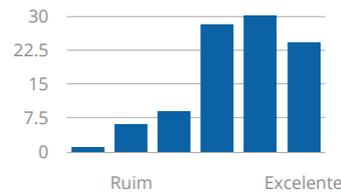
Laboratórios de informática para o seu curso.



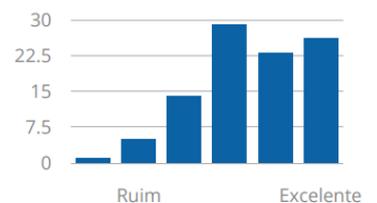
Laboratórios específicos do seu curso.



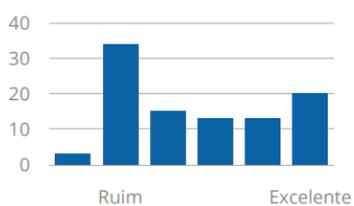
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



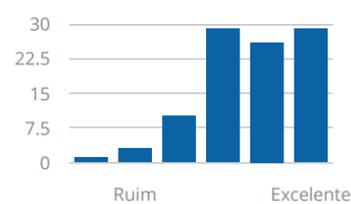
Espaços de convivência na Unidade.



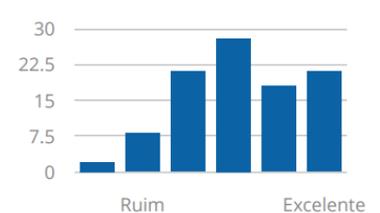
Estacionamento na Unidade.



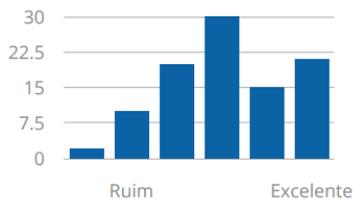
Qualidade dos serviços da cantina.



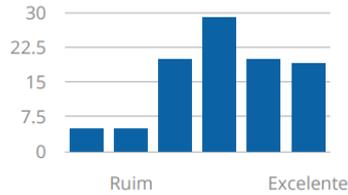
Incentivo para os eventos institucionais.



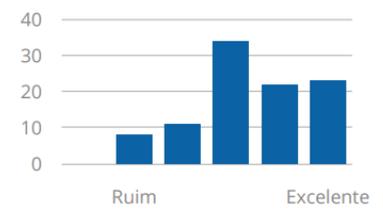
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



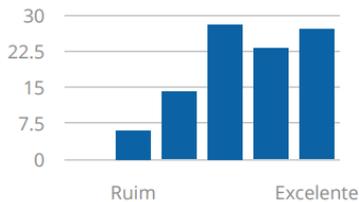
Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.



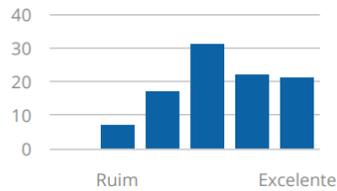
Apoio dos funcionários administrativos nas questões técnicas.



Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos. Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da proposta institucional;
- Clareza e cumprimento do projeto pedagógico;
- Recursos didáticos utilizados em sala;
- Higiene e Limpeza;
- Serviços e material audiovisual;
- Controle de ruído dos corredores e espaços internos da Unidade;
- Espaços de convivência na Unidade;
- Qualidade dos serviços da cantina;
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Serviço de apoio (xerox, informática);
- Estacionamento na unidade;
- Apoio aos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.

Esta comissão identificou que o serviço de apoio ainda não está adequado para atender a demanda, o mesmo ocorrendo com o estacionamento e apoio aos projetos apresentados pelos alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Ampliação e maior atenção ao setor de apoio;
- Convênio com estacionamento na redondeza da IES.
- Atenção e apoio aos projetos apresentados pelos alunos.

Por fim, cabe salientar que houve uma média de 6,9 de pontos, numa escala de 0 a 10, e que a abstenção foi de 15% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AValiação DO COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

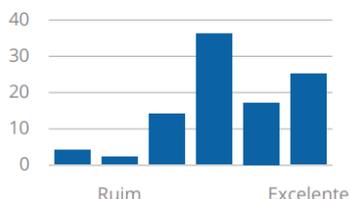
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação:

1. Participação do seu Coordenador de curso ao acompanhamento dado ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

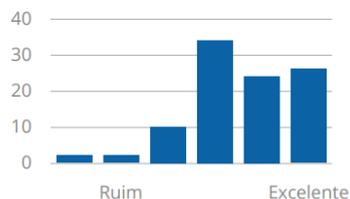
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

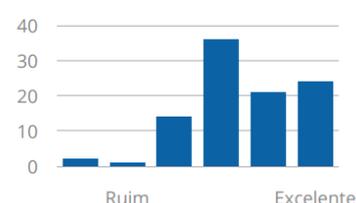
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento



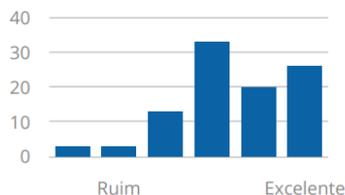
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade



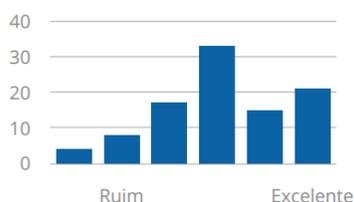
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e



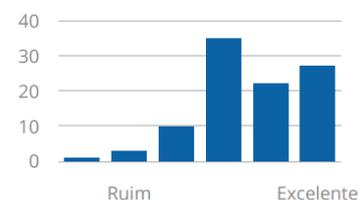
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



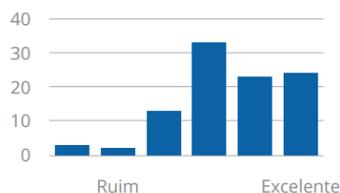
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



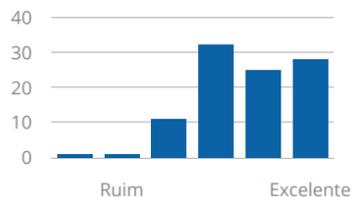
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



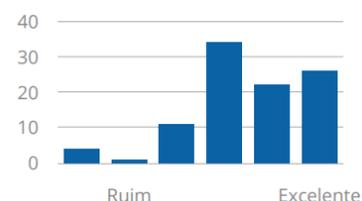
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



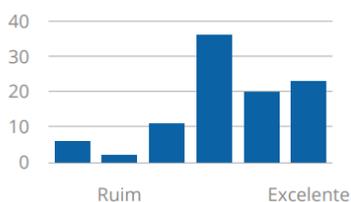
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



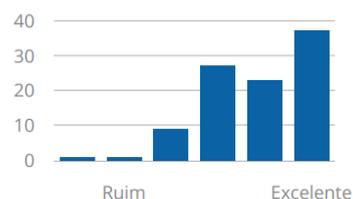
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano



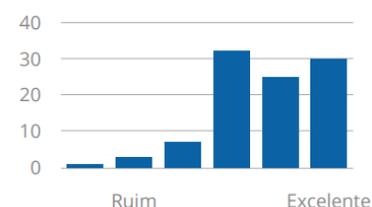
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação ao avaliado, com deslocamento à direita na maioria os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Postura ética e respeitosa para com os alunos;
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Participação do seu Coordenador de curso ao acompanhamento dado ao aluno;
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos.

Esta comissão identificou que a coordenação de curso necessita dar uma atenção maior ao discente no que se refere a trabalhar e apresentar o projeto pedagógico do curso, incentivar à produção científica e buscar evidências das melhorias apontadas pelos discentes.

Diante deste cenário, foram recomendadas as seguintes medidas de melhoria:

- A coordenação deve no, início do semestre letivo, apresentar todas as informações pertinentes ao curso aos discentes e as evidências de melhorias propostos e cabíveis de serem executadas.
- Para uma atuação mais apropriada, deve ser avaliada a possibilidade de manter o coordenador de curso disponível para atendimento todas as noites.

Por fim, cabe salientar que esse quesito obteve uma média de 7,0 de pontos, numa escala de 0 a 10, e que a abstenção foi de 15% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA

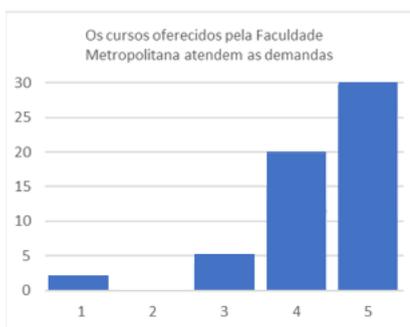
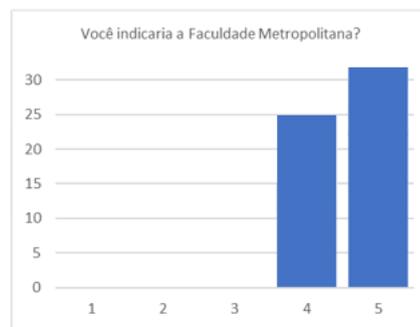
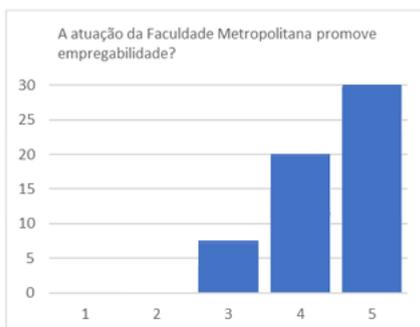
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pela Comunidade Externa em relação à instituição:

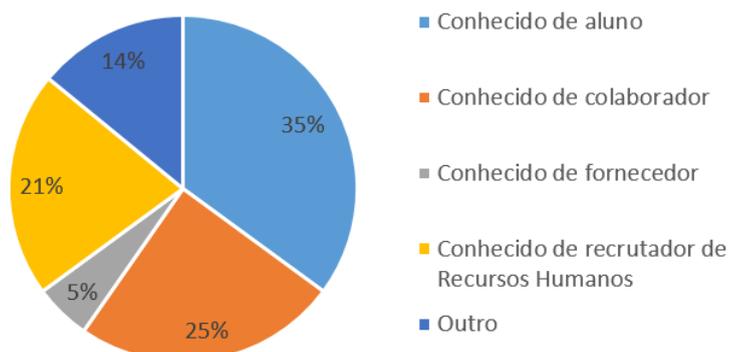
1. A Faculdade Metropolitana contribui para o desenvolvimento regional de Ribeirão Preto?
2. A atuação da Faculdade Metropolitana promove empregabilidade?
3. Você indicaria a Faculdade Metropolitana?
4. Os cursos oferecidos pela Faculdade Metropolitana atendem as demandas regionais?
5. Qual a sua relação com a IES?

2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Comunidade Externa aplicado no 1º semestre de 2019. Como pode ser observado, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas. Ao todo, participaram desta avaliação 57 pessoas.



Qual a sua relação com a IES?



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Comunidade Externa, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando certo equilíbrio.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- A atuação da Faculdade Metropolitana promove empregabilidade;
- Você indicaria a Faculdade Metropolitana;

Como quesito com maior oportunidade de melhoria, observa-se:

- Os cursos oferecidos pela Faculdade Metropolitana atendem as demandas regionais?

Esta comissão identificou que a comunidade externa começou a ter percepção sobre a atuação da Instituição na cidade de Ribeirão Preto e em seu entorno. No entanto, o fato de possuir, atualmente, somente um curso de Graduação (em Administração), percebe-se que a IES ainda não atende bem às demandas regionais.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Promoção de cursos de extensão, a fim de atender as demandas locais e regionais;
- Estudo para implantação de novos cursos, direcionados para as demandas locais e regionais.

Acerca da questão de número 5 (Qual a sua relação com a IES?), esta comissão apurou que 35% das pessoas que responderam ao questionário conhecem a Faculdade Metropolitana por meio dos discentes, e 25% por meio de seus funcionários/colaboradores, o que representa que o corpo acadêmico costuma divulgar o seu *locus* de estudo e/ou trabalho a seus conhecidos. Ressalta-se também que 21% conhecem a instituição por intermédio de Recrutador de Recursos Humanos, o que indica que a instituição já tem se tornado conhecida entre empregadores.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 1º semestre de 2019. De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica em todas as dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como principal resultado, foram elaboradas propostas que poderão contribuir sobremaneira para o processo de amadurecimento da IES.

Todas as medidas propostas foram encaminhadas aos órgãos competentes da Faculdade Metropolitana de modo a garantir as devidas providências para a efetiva melhoria da instituição.